

Ogłoszenie

Działając w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) zawiadamiam, że w postępowaniu przetargowym p.n. „Świadczenie usług drukarskich dla Małopolskiego Centrum Kultury SOKÓŁ w Nowym Sączu”

1) wybrana została oferta nr 1:

PASAŻ” Sp. z o.o.

z siedzibą **ul. Ryglówka 24, 30-363 Kraków**

z ceną ofertową:

37.035,30 zł

Uzasadnienie

Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki udziału w postępowaniu, oferta jest zgodna ze specyfikacją i ustawą Prawo zamówień publicznych. W wyniku wyliczenia punktów za kryterium ceny oferta otrzymała maksymalną ilość punktów tj. 100 pkt.

Zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w kryterium ceny:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa Wykonawcy</i>	<i>Adres Wykonawcy</i>	<i>Ilość punktów</i>
1	„PASAŻ” Sp. z o.o.	ul. Ryglówka 24 30-363 Kraków	100,00
2	GOLDRUK Poligrafia – Drukarstwo mgr inż. Wojciech Golachowski	ul. Kościuszki 28 33-300 Nowy Sącz	---

2) żaden z Wykonawców nie został wykluczony.

3) odrzucona została oferta nr 2:

Drukarnia GOLDRUK

Poligrafia – Drukarstwo

mgr inż. Wojciech Golachowski

z siedzibą **ul. Kościuszki 28, 33-300 Nowy Sącz**

Wykonawca w załączniku nr 6 w pozycji nr 2 przedstawił wykonanie usługi w roku 2012 dla Zamawiającego. Jako odbiorcę Wykonawca wskazuje BWA SOKÓŁ ul. Długosza 3, 33-300 Nowy Sącz i wartość zamówienia 45.000,00 zł brutto. Należy podkreślić, że nazwą Zamawiającego jest Małopolskie Centrum Kultury SOKÓŁ w Nowym Sączu i zamówienie wykonywane jest od dnia 08.08.2012 r. do dnia 30.10.2013 r., a wartość jego została ustalona na kwotę nie przekraczającą 89.013,76 zł brutto. Do powyższego zamówienia wykonawca załączył referencje wystawione przez Dyrektora Galerii BWA SOKÓŁ w Nowym Sączu. Dyrektorem

Małopolskiego Centrum Kultury SOKÓŁ jest Pan Antoni Malczak, co za tym idzie jest kierownikiem Zamawiającego w rozumieniu art. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający miał prawo wezwać do uzupełnienia w/w Wykonawcę, w rozumieniu art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz nie uczynił tego, ze względu na to, że podana przez Wykonawcę cena nie jest ceną najkorzystniejszą spośród badanych ofert w postępowaniu przetargowym.

(-)
Antoni Malczak
D Y R E K T O R
Małopolskiego Centrum Kultury
SOKÓŁ
w Nowym Sączu