



# Ogłoszenie

Numer sprawy: V-271-1-2/14

Działając w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 oraz art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) zawiadamiam, że w postępowaniu przetargowym p.n. „Świadczenie usług drukarskich dla Małopolskiego Centrum Kultury SOKÓŁ w Nowym Sączu”

1) dla Części I wybrana została oferta nr 2:

## DRUKARNIA TOP DRUK

Zelkowski Ryszard

z siedzibą ul. Nowogrodzka 151A, 18-400 Łomża

z ceną ofertową:

9 467,93 zł

## Uzasadnienie

Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki udziału w postępowaniu, oferta jest zgodna ze specyfikacją i ustawą Prawo zamówień publicznych. W wyniku wyliczenia punktów za kryterium ceny w Części I oferta otrzymała maksymalną ilość punktów tj. 100 pkt.

Zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom wg kryterium ceny:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Ilość punktów
CZĘŚĆ I			
1	Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak	ul. Toruńska 148 87-800 Włocławek	---
2	DRUKARNIA TOP DRUK Zelkowski Ryszard	ul. Nowogrodzka 151A 18-400 Łomża	100,00
3	PASAŻ Spółka z o.o.	ul. Ryglówka 24 30-363 Kraków	57,44
4	EXPOL P. Rybiński i J. Dąbek Sp. Jawna	ul. Brzeska 4 87-800 Włocławek	---
5	Ever Group sp. z o.o.	ul. Wolności 40/25 41-500 Chorzów	---
6	HELDRUK Helena Rąbalska	ul. Partyzantów 3B 82-200 Malbork	---
7	P.P.U. MULTIGRAF S.C. Rafał Ellert, Jarosław Tomczuk	ul. Bielicka 76c 85-135 Bydgoszcz	---
9	Drukarnia KWADRAT s.c. Paweł Sierotowicz Małgorzata Sierotowicz	ul. Lwowska 218B 33-300 Nowy Sącz	90,77
10	GOLDRUK Poligrafia – Drukarstwo mgr inż. Wojciech Gołachowski	ul. Kościuszki 28 33-300 Nowy Sącz	79,77

2) żaden z Wykonawców nie został wykluczony.

3) odrzucona została oferta nr 1 w zakresie Części I zamówienia:

**Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak**  
z siedzibą ul. Toruńska 148, 87-800 Włocławek

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3*

Oferta Wykonawcy została złożona w dniu 28.02.2014 r. godz. 13:10 (w terminie wyznaczonym na składanie ofert) – cena ofertowa dla Części I – 11.063,85 zł brutto.

Wykonawca do oferty nie załączył próbek papieru, na których będą drukowane poszczególne pozycje szczegółowego kosztorysu ofertowego w ramach Części I zamówienia.

Zamawiający w specyfikacji (pkt 7.7) wyraźnie zaznaczył, że Wykonawca musi załączyć do oferty **próbki papieru**. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 25 lutego 2014 r. i już wtedy Wykonawca przy zachowaniu należytej staranności mógł poznać informacje o wymaganiach postawionych przez Zamawiającego. Poprzez złożenie oferty Wykonawca zaakceptował warunki określone w specyfikacji i jednocześnie zobowiązany był złożyć ofertę zgodną ze specyfikacją czyli wraz z próbkami papieru, na których będą drukowane poszczególne pozycje szczegółowego kosztorysu ofertowego.

Wykonawca nie próbował reagować przed upływem terminu składania ofert i nie sygnalizował swoich zastrzeżeń, co do warunków postawionych przez Zamawiającego w zakresie danych technicznych papierów, na których będą drukowane poszczególne pozycje szczegółowego kosztorysu.

Zamawiający miał prawo wezwać do uzupełnienia w/w Wykonawcę, w rozumieniu art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz nie uczynił tego, ze względu na to, że podana przez Wykonawcę cena w Części I zamówienia nie jest ceną najkorzystniejszą spośród badanych ofert w ramach przedmiotowego zamówienia.

4) odrzucona została oferta nr 4 w zakresie Części I zamówienia:

**EXPOL P. Rybiński, J. Dąbek Sp. Jawna**  
z siedzibą ul. Brzeska 4 87-800 Włocławek

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3*

Oferta Wykonawcy została złożona w dniu 04.03.2014 r. godz. 9:50 (w terminie wyznaczonym na składanie ofert) – cena ofertowa dla Części I – 9.532,50 zł brutto.

Wykonawca do oferty nie załączył próbek papieru, na których będą drukowane poszczególne pozycje szczegółowego kosztorysu ofertowego w ramach Części II zamówienia.

Zamawiający w specyfikacji (pkt 7.7) wyraźnie zaznaczył, że Wykonawca musi załączyć do oferty **próbki papieru**. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 25 lutego 2014 r. oraz dokonał modyfikacji siwz w dniu 3 marca 2014 r. i już wtedy Wykonawca przy zachowaniu należytej staranności mógł poznać informacje o wymaganiach postawionych przez Zamawiającego. Poprzez złożenie oferty Wykonawca zaakceptował warunki określone w specyfikacji i jednocześnie zobowiązany był złożyć ofertę zgodną ze specyfikacją, czyli wraz z próbkami papieru, na których będą drukowane poszczególne pozycje szczegółowego kosztorysu ofertowego.

Wykonawca nie próbował reagować przed upływem terminu składania ofert i nie sygnalizował swoich zastrzeżeń, co do warunków postawionych przez Zamawiającego w zakresie danych technicznych papierów, na których będą drukowane poszczególne pozycje szczegółowego kosztorysu.

Zamawiający miał prawo wezwać do uzupełnienia próbek papieru w/w Wykonawcę, w rozumieniu art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz nie uczynił tego, ze względu na to, że podana przez Wykonawcę cena w Części I nie jest ceną najkorzystniejszą spośród badanych ofert w ramach przedmiotowego zamówienia.

5) odrzucona została oferta nr 5 w zakresie Części I zamówienia:

**EVER GROUP SP. Z O.O.**

z siedzibą ul. Wolności 40/25, 41-500 Chorzów

na podstawie *art. 89 ust. 1 pkt 2* ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3*

Oferta Wykonawcy została złożona w dniu 04.03.2014 r. godz. 10:45 (*w terminie wyznaczonym na składanie ofert*) – cena ofertowa dla Części I – 13.589,04 zł brutto.

Wykonawca do oferty nie załączył wszystkich próbek papieru, na których będą drukowane poszczególne pozycje szczegółowego kosztorysu ofertowego w ramach Części I zamówienia. Do oferty nie załączono prawidłowego papieru:

- 1) Kreda 150 g – poz. 1, 2, 3
- 2) Kreda 135g – poz. 3, 5
- 3) Dwustronnie, dwukrotnie powlekanego, błyszczącego 300 g – poz. 4, 5

Zamawiający w specyfikacji (pkt 7.7) wyraźnie zaznaczył, że Wykonawca musi załączyć do oferty **próbki papieru**. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 25 lutego 2014 r. oraz dokonał zmiany (modyfikacji) siwz w dniu 3 marca 2014 r. i już wtedy Wykonawca przy zachowaniu należytej staranności mógł powziąć informację o wymaganiach postawionych przez Zamawiającego. Poprzez złożenie oferty Wykonawca zaakceptował warunki określone w specyfikacji i jednocześnie zobowiązany był złożyć ofertę zgodną ze specyfikacją czyli wraz z próbkami papieru, na których będą drukowane poszczególne pozycje szczegółowego kosztorysu ofertowego.

Wykonawca nie próbował reagować przed upływem terminu składania ofert i nie sygnalizował swoich zastrzeżeń, co do warunków postawionych przez Zamawiającego w zakresie danych technicznych papierów, na których będą drukowane poszczególne pozycje szczegółowego kosztorysu.

Zamawiający miał prawo wezwać do uzupełnienia w/w Wykonawcę do w/w próbek, w rozumieniu art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz nie uczynił tego, ze względu na to, że podana przez Wykonawcę cena w Części I nie jest ceną najkorzystniejszą spośród badanych ofert w ramach przedmiotowego zamówienia.

6) odrzucona została oferta nr 6 w zakresie Części I zamówienia:

**HELDRUK Helena Rąbalska**

z siedzibą ul. Partyzantów 3b, 82-200 Malbork

na podstawie *art. 89 ust. 1 pkt 2* ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3*

Oferta Wykonawcy została złożona w dniu 04.03.2014 r. godz. 10:45 (*w terminie wyznaczonym na składanie ofert*) – cena ofertowa dla Części I – 14.320,89 zł brutto.

Wykonawca do oferty nie załączył wszystkich próbek papieru, na których będą drukowane poszczególne pozycje szczegółowego kosztorysu ofertowego. Do oferty nie załączono prawidłowego papieru:

- 1) W Części I:
  - a) Kreda 150 g – poz. 1, 2, 4;
  - b) Kreda 135 g – poz. 3, 5.

Zamawiający w specyfikacji (pkt 7.7) wyraźnie zaznaczył, że Wykonawca musi załączyć do oferty **próbki papieru**. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 25 lutego 2014 r. i już wtedy Wykonawca przy zachowaniu należytej staranności mógł powziąć informację o wymaganiach postawionych przez Zamawiającego. Poprzez złożenie oferty Wykonawca zaakceptował warunki określone w specyfikacji i jednocześnie zobowiązany

był złożyć ofertę zgodną ze specyfikacją czyli wraz z próbkami papieru, na których będą drukowane poszczególne pozycje szczegółowego kosztorysu ofertowego.

Wykonawca nie próbował reagować przed upływem terminu składania ofert i nie sygnalizował swoich zastrzeżeń, co do warunków postawionych przez Zamawiającego w zakresie danych technicznych papierów, na których będą drukowane poszczególne pozycje szczegółowego kosztorysu.

Zamawiający miał prawo wezwać do uzupełnienia próbek papieru w/w Wykonawcę, w rozumieniu art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz nie uczynił tego, ze względu na to, że podana przez Wykonawcę cena w Części I nie jest ceną najkorzystniejszą spośród badanych ofert w ramach przedmiotowego zamówienia.

7) odrzucona została oferta nr 7 w zakresie Części I zamówienia:

**P.P.U. MULTIGRAF S.C. Rafał Ellert, Jarosław Tomczuk**

z siedzibą ul. Bielicka 76c, 85-135 Bydgoszcz

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) – *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3*

Oferta Wykonawcy została złożona w dniu 04.03.2014 r. godz. 14:00 (w terminie wyznaczonym na składanie ofert) – cena ofertowa dla Części I – 13.937,13 zł brutto.


Wykonawca do oferty nie załączył również próbek papieru, na których będą drukowane poszczególne pozycje szczegółowego kosztorysu ofertowego w ramach Części I zamówienia.

Zamawiający w specyfikacji (pkt 7.7) wyraźnie zaznaczył, że Wykonawca musi załączyć do oferty **próbki papieru**. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 25 lutego 2014 r. i już wtedy Wykonawca przy zachowaniu należytej staranności mógł powziąć informację o wymaganiach postawionych przez Zamawiającego. Poprzez złożenie oferty Wykonawca zaakceptował warunki określone w specyfikacji i jednocześnie zobowiązany był złożyć ofertę zgodną ze specyfikacją czyli wraz z próbkami papieru, na których będą drukowane poszczególne pozycje szczegółowego kosztorysu ofertowego.

Wykonawca nie próbował reagować przed upływem terminu składania ofert i nie sygnalizował swoich zastrzeżeń, co do warunków postawionych przez Zamawiającego w zakresie danych technicznych papierów, na których będą drukowane poszczególne pozycje szczegółowego kosztorysu.

Zamawiający miał prawo wezwać do uzupełnienia w/w Wykonawcę, w rozumieniu art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, lecz nie uczynił tego, ze względu na to, że podana przez Wykonawcę cena w Części I nie jest ceną najkorzystniejszą spośród badanych ofert w ramach przedmiotowego zamówienia.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przy tej wartości zamówienia może zawrzeć umowę w **terminie nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

  
Antoni Malczak  
D Y R E K T O R  
Małopolskiego Centrum Kultury  
**SOKGŁ**  
w Nowym Sączu