



Numer sprawy: V-271-1-6/15

Nowy Sącz, 23.11.2015 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy: zamówienia publicznego p.n. „Modernizacja organów zlokalizowanych w Małopolskim Centrum Kultury SOKÓŁ w Nowym Sączu”

Działając w oparciu o art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907, z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania p.n. „Modernizacja organów zlokalizowanych w Małopolskim Centrum Kultury SOKÓŁ w Nowym Sączu”.

Zamawiający w dniu wszczęcia postępowania, tj. 13 października 2013 r., na przedmiotowe zamówienie przeznaczył kwotę 897.900,00 zł brutto, czyli 730.000,00 zł netto plus podatek VAT, do którego odprowadzenia zobowiązany jest Zamawiający.

W wyznaczonym terminie do składania ofert tj. do 30 października 2015 r. do godz. 11.00 wpłynęły 2 oferty. Wykonawcy przedstawili następujące ceny:

1. Alexander Schuke Orgelbau GmbH, Otto-Lilienthal-Strasse 33, D-14542 Werder (Havel) Niemcy - 1.271.858,70 PLN netto/brutto plus podatek VAT po stronie Zamawiającego w kwocie 292.527,50 zł, co daje cenę 1.564.386,20 zł,

2. ANTON ŠKRABL S.P., Brestovec 30, 3250 Rogaška Slatina, Slovenija (Słowenia) - 722.866,00 PLN netto/brutto plus podatek VAT po stronie Zamawiającego w kwocie 166.259,18 zł, co daje cenę 889.125,18 zł.

Zamawiający w toku prowadzonych czynności przez Komisję Przetargową odrzucił, w myśl art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, oferty następujących Wykonawców:

1. Oferta nr 1 - Alexander Schuke Orgelbau GmbH
2. Oferta nr 2 - ANTON ŠKRABL S.P.

Oferta Wykonawcy nr 1- Alexander Schuke Orgelbau GmbH - została złożona w dniu 28.10.2015r., o godz. 9:30 (w terminie wyznaczonym na składanie ofert). Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 30 października 2015 r. o godzinie 11:15 (zgodnie z ogłoszeniami i specyfikacją). Oferta i wszystkie załączniki do oferty datowane są na dzień 30.09.2015 r., a więc przed ogłoszeniem niniejszego postępowania. Do oferty załączono dokument pn. „Warunki oferty”. Z dokumentu tego wynika, że: „Koszty energii elektrycznej w czasie prac na miejscu; Ewentualna ekspertyza nośności podłogi w miejscu ustawienia organów” ma obciążać Zamawiającego, co jest niezgodne z zapisem pkt 15.2 SIWZ: „Wykonawca uwzględniając wszystkie wymogi, o których mowa w niniejszej specyfikacji istotnych warunków zamówienia, powinien ująć w cenie oferty wszystkie koszty niezbędne dla

prawidłowego i pełnego wykonania przedmiotu zamówienia.” Zamawiający wymagał, w pkt 16 SIWZ, aby Wykonawca „udzielił rękojmi za wady na okres nie krótszy niż 60 miesięcy” bez żadnych wyłączeń. Z treści oferty wynika, że: „... Gwarancja dana jest tylko na prace wykonane przez nas i na nowo zakupione materiały. Zastane w organach elementy i materiały są wyłączone z gwarancji”. Oferta ponadto zawiera dokumenty w języku niemiecki bez tłumaczeń na język polski, co jest niezgodne z pkt 13.6 SIWZ.

W związku z powyższym złożona oferta jest niezgodna z treścią SIWZ i została odrzucona.

Oferta Wykonawcy nr 2 – Anton Skrabl S.P. - została złożona w dniu 28.10.2015 r., o godz. 11:35 (w terminie wyznaczonym na składanie ofert). Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 30 października 2015 r. o godzinie 11:15 (zgodnie z ogłoszeniami i specyfikacją).

Pismem z dnia 3 listopada 2015 r. (fax., e-mail, poczta – 03.11.2015 r.) stosownie do art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał Wykonawcę nr 2 (Skrabl S.P.) do wyjaśnienia treści złożonej oferty względem niezgodności zaparafowanego projektu umowy z projektem umowy stanowiącym Załącznik nr 6 do SIWZ.

W wyznaczonym terminie w/w Wykonawca złożył wymagane wyjaśnienie oraz przedstawił zaparafowany właściwy projekt umowy (05.11.2015 r., godz. 10:00).

Pismem z dnia 3 listopada 2015 r. (fax., e-mail, poczta – 03.11.2015 r.) stosownie do art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający poinformował o konieczności dokonania w ofercie Wykonawcy nr 2 (Anton Skrabl S.P.) poprawek zakwalifikowanych, jako inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty.

W wyznaczonym terminie w/w Wykonawca zaakceptował poprawki Zamawiającego (05.11.2015 r., godz. 10:00).

Pismem z dnia 17 listopada 2015 r. (fax., e-mail, poczta – 17.11.2015 r.) stosownie do art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wezwał Wykonawcę nr 2 (Skrabl S.P.) do uzupełnienia treści złożonej oferty. Zamawiający w pkt 5.1.d SIWZ określił, że Wykonawca powinien spełnić warunek dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia poprzez wykazanie, że dysponuje lub będzie dysponował na czas realizacji zamówienia co najmniej dziesięcioma osobami zdolnymi wykonać zamówienie, tj. posiadającymi kwalifikacje w zakresie organmistrzostwa lub zawodów pokrewnych, spośród których:

- minimum pięć osób posiada doświadczenie w zakresie przebudowy co najmniej trzymanuałowych organów znajdujących się w sali koncertowej lub budowy nowych co najmniej trzymanuałowych, co najmniej czterdziestogłosowych organów w sali koncertowej,
- minimum jedna osoba legitymuje się dyplomem mistrzowskim w zakresie organmistrzostwa, bądź innym równoważnym dokumentem, zgodnym z przepisami obowiązującymi w kraju jej zamieszkania lub pochodzenia.

Wykonawca w Załączniku nr 5 do oferty podał osoby, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia (strona 6 oferty). Z wykazu nie wynika, że minimum 5 osób ma doświadczenie w zakresie przebudowy co najmniej trzymanuałowych organów znajdujących się w sali koncertowej lub budowy nowych co najmniej trzymanuałowych, co najmniej czterdziestogłosowych organów w sali

koncertowej. Wobec powyższego Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia treści Załącznika nr 5 w terminie do 20 listopada 2015 r. W wyznaczonym terminie w/w Wykonawca złożył wymagane uzupełnienie (19.11.2015 r., godz. 13:15), wskazując 11 osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia i poszerzając informacje o posiadanym przez nie doświadczeniu (kolumna 4).

Z nadesłanego dokumentu wynika, iż żadna z osób wskazanych przez Wykonawcę nie pracowała przy przebudowie co najmniej trzymanualowych organów znajdujących się w sali koncertowej lub budowie nowych, co najmniej trzymanualowych, co najmniej czterdziestogłosowych organów w sali koncertowej. W związku z powyższym złożona oferta nie spełnia wymagań Zamawiającego i jako niezgodna z treścią SIWZ oraz podlega odrzuceniu.

Zamawiający po odrzuceniu złożonych ofert w ramach przedmiotowego zamówienia, nie jest w stanie wybrać oferty najkorzystniejszej, ze względu na brak oferty niepodlegającej odrzuceniu.


Antoni Malczak
D Y R E K T O R
Małopolskiego Centrum Kultury
SOKOŁ
w Nowym Sączu

Otrzymują:

1. Alexander Schuke Orgelbau GmbH, Otto-Lilienthal-Strasse 33, D-14542 Werder (Havel) (Niemcy),
2. ANTON ŠKRABL S.P., Brestovec 30, 3250 Rogaška Slatina, Slovenija (Słowenia)
3. aa.