



Numer sprawy: V-271-1-2/16

Nowy Sącz, 17.06.2016 r.

### Wg rozdzielnika

**Dotyczy: zamówienia publicznego p.n. „Modernizacja organów zlokalizowanych w Małopolskim Centrum Kultury SOKÓŁ w Nowym Sączu”**

Działając w oparciu o art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164, z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o **unieważnieniu postępowania** p.n. „Modernizacja organów zlokalizowanych w Małopolskim Centrum Kultury SOKÓŁ w Nowym Sączu”.

W wyznaczonym terminie do składania ofert, tj. do 19 maja 2016 r. do godz. 11.00, wpłynęła 1 oferta. Wykonawca przedstawił następującą ofertę:

1. **Pécsi Orgonaépitő Manufaktúra KFT.** z siedzibą H-7630 Pécs, Iparisziget u. 3 Hungary (Węgry) – 872.250,00 PLN netto/brutto plus podatek VAT odprowadzany po stronie Zamawiającego w kwocie 200.617,50 zł, co wynosi łącznie 1.072.867,50 zł.

Zamawiający w toku prowadzonych czynności przez Komisję Przetargową wybrał ofertę najkorzystniejszą, o czym poinformował wykonawcę w dniu 31.12.2016 r., przesyłając zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej.

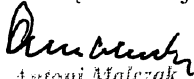
Zamawiający przedstawił harmonogram imprez oraz zażądał od wykonawcy przedstawienia harmonogramu prac i Gwarancji Ubezpieczenia Wykonania Kontraktu. Wykonawca w dniu 14.06.2016 r. poinformował Zamawiającego (e-mail), że uzyskanie gwarancji lub polisy jest dla Wykonawcy wysokim kosztem, którego nie ujął w ofercie ze względu na błędy w swoim tłumaczeniu SIWZ na język obcy. Ponadto Wykonawca w piśmie tym zaproponował zmianę niektórych warunków niniejszego przetargu nieograniczonego.

Zamawiający, pismem z dn. 14.06.2016 r., poinformował Wykonawcę, że warunki postępowania są nie zmiennie, a prowadzenie negocjacji pomiędzy stronami postępowania prawnie niedopuszczalne i prosi o ostateczne stanowisko Wykonawcy, czy przystępuje do zawarcia umowy na obowiązujących warunkach.

Wykonawca pismem z dnia 17.06.2016 r. poinformował Zamawiającego, że nie przystąpi do zawarcia przedmiotowej umowy.

W świetle przepisów w ustawy Pzp po uchyleniu się Wykonawcy, którego oferta została wybrana, Zamawiający może wybrać kolejną ofertę najkorzystniejszą bez badania i oceny ofert pozostałych. W zaistniałej sytuacji Zamawiający nie może wybrać kolejnej oferty, ponieważ jej nie ma (złożona została jedna w/w oferta). Powyższy fakt skutkuje unieważnieniem przedmiotowego postępowania.

Zamawiający informuje, że w przypadku unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, na wniosek Wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadomi o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczyć będzie tego samego przedmiotu zamówienia lub będzie obejmować ten sam przedmiot zamówienia.

  
Antoni Małczak  
D Y R E K T O R  
Małopolskiego Centrum Kultury  
**SOKÓŁ**  
w Nowym Sączu

Otrzymują:

1. Pécsi Orgonaépitő Manufaktúra KFT. z siedzibą H-7630 Pécs, Iparisziget u. 3 Hungary (Węgry)
2. a/a